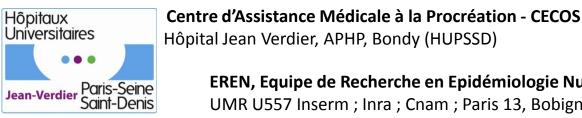
INFERTILITE: PEUT-ON AGIR

SUR LES FACTEURS ENVIRONNEMENTAUX?

R. LEVY, C FAURE, C DUPONT, N SERMONDADE, P. LEVEILLE,

P CHAVATTE-PALMER, S. CZERNICHOW, S HERBERG



Hôpital Jean Verdier, APHP, Bondy (HUPSSD)

EREN, Equipe de Recherche en Epidémiologie Nutritionnelle, UMR U557 Inserm; Inra; Cnam; Paris 13, Bobigny





SF-DOHAD www.sf-dohad.fr







Management Committee action COST « Epigénétique et environnement périconceptionnel » www.cost.eu

ENVIRONNEMENT / REPRODUCTION



PERIODES CRITIQUES:

- ☐ PERICONCEPTION
- ANTENATALE
- □ PERINATALE

QUEL EFFET?

- □ EVALUER
- MODIFIER / REVERSIBLE ?
- ☐ TRANSGENERATIONNEL









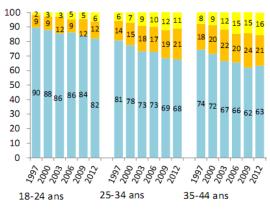




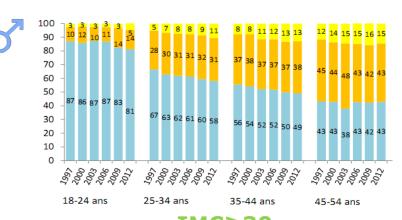
NUTRITION / COUPLES EN AGE DE PROCREER

Poids/IMC









IMC≥30: 15% femmes et hommes

ObEpi 2012

<u>Adiposité</u>



- ☐ 43 % des femmes avec TT > 88 cm
- 27% des hommes avec TT >100 cm

Seuils NCEP/ ATPIII, syndrome métabolique, ObEpi 2012

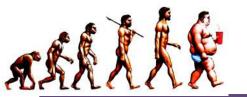
Statut nutritionnel



- □ 57 % des hommes et 77% des femmes ont des apports en calcium ANC
- □ 35% ont une fréquence de consommation en fruits et légum insuffisant e
- □ 35% ont des apports totaux en lipides < 35% des AESA



Castetbon et al. 2009

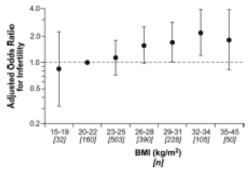


IMC ♂/HYPOFERTILITE DU COUPLE



- 3 grandes études épidémiologiques : relation dose-effet entre IMC σ et
- hypofertilité du couple
 - 1 329 couples, OR surpoids ou obésité = 1,12 (1,01-1,25)

Sallmen et al., 2006



- 49 957 couples, OR surpoids et obésité = 1,15 et 1,49 (1,09-1,22 et 1,34-1,64)
 Ramlau-Hansen et al., 2007
- 26 303 couples, OR surpoids et obésité = 1,20 et 1,36 (1,04-1,38 et 1,13-1,63)

 Nguyen et al., 2007

- Couples infertiles : incidence plus élevée de l'obésité en cas d'infertilité masculine

Magnusdottir et al., 2005; Hanafy et al., 2007; Zorn et al., 2007; Pauli et al., 2008



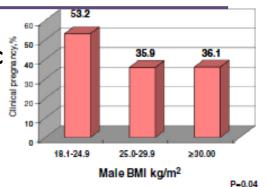
IMC ♂/ISSUE EN AMP



- Association négative IMC ♂ et chances de grossesse en FIVc 290 cycles

Keltz et al., 2010

- ↓ des taux de naissances vivantes avec l'IMC ♂ en ICSI 86 cycles, OR obésité = 0,16 (0,03-0,90), p=0,04

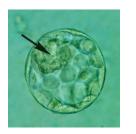


Colaci et al., 2012

-↓des taux de blastulation et naissances vivantes avec l'IMC ♂ en FIV ou ICSI

305 cycles

Bakos et al., 2011



Pregnancy and live birth outcomes according to paternal BMI.									
Outcome		Overweight (n = 148)		Morbidly obese (n = 32)					
Live birth/OPU (%)	41.3ª	26.4 ^D	22.6°	12.12°					

ORIGINAL ARTICLE

Correspondence:

Georgios Anifandis, Ph.D, Clinical Embryologist, Dept OB/Gyn, University of Thessalia, Medical School, Larisa, Greece. E-mail: ganif@med.uth.gr

Keywords:

body mass index, embryo quality, in vitro fertilization result, sperm parameters

Received: 12-May-2012 Revised: 2-Aug-2012 Accepted: 6-Aug-2012

The BMI of men and not sperm parameters impact on embryo quality and the IVF outcome

G. Anifandis,* K. Dafopoulos,* C. I. Messini,* N. Polyzos* and I. E. Messinis*

*Department of Obstetrics and Gynaecology, University of Thessalia, Med

Table 2 Embryological data among the four groups

BMI groups				
Group 1	Group 2	Group 3	Group 4	P-value
64	79	142	16	
60	69	124	14	
23.4 ± 5	16.6 ± 5.5	16.8 ± 6.4	33.3 ± 3	NS
9.1 ± 1	8.1 ± 0.6	8.1 ± 0.8	9.6 ± 0.5	< 0.05
17.4% (23/132)	11.1% (20/180)	8.6% (30/348)	18.9% (7/37)	< 0.05
, , ,		1 1 1		
30.5% (18)	29% (20)	23.4% (29)	42.9% (6)	< 0.05
26.7% (16)	24.6% (17)	18.5% (23)	28.6% (4)	< 0.05
25% (15)	21.7% (15)	16.1% (20)	22.2% (2)	< 0.05
25% (15)	21.7% (15)	16.1% (20)	22.2% (2)	< 0.05
	Group 1 64 60 23.4 ± 5 9.1 ± 1 17.4% (23/132) 30.5% (18) 26.7% (16) 25% (15)	Group 1 Group 2 64 79 60 69 23.4 ± 5 16.6 ± 5.5 9.1 ± 1 8.1 ± 0.6 17.4% (23/132) 11.1% (20/180) 30.5% (18) 29% (20) 26.7% (16) 24.6% (17) 25% (15) 21.7% (15)	Group 1 Group 2 Group 3 64 79 142 60 69 124 23.4 ± 5 16.6 ± 5.5 16.8 ± 6.4 9.1 ± 1 8.1 ± 0.6 8.1 ± 0.8 17.4% (23/132) 11.1% (20/180) 8.6% (30/348) 30.5% (18) 29% (20) 23.4% (29) 26.7% (16) 24.6% (17) 18.5% (23) 25% (15) 21.7% (15) 16.1% (20)	Group 1 Group 2 Group 3 Group 4 64 79 142 16 60 69 124 14 23.4 \pm 5 16.6 \pm 5.5 16.8 \pm 6.4 33.3 \pm 3 9.1 \pm 1 8.1 \pm 0.6 8.1 \pm 0.8 9.6 \pm 0.5 17.4% (23/132) 11.1% (20/180) 8.6% (30/348) 18.9% (7/37) 30.5% (18) 29% (20) 23.4% (29) 42.9% (6) 26.7% (16) 24.6% (17) 18.5% (23) 28.6% (4) 25% (15) 21.7% (15) 16.1% (20) 22.2% (2)

1. BMI $\bar{\sigma}$ ≤ 25 et $\bar{\varphi}$ ≤ 25 2. BMI $\bar{\sigma}$ > 25 et $\bar{\varphi}$ > 25

3. BMI σ > 25 et ♀ ≤ 25

4. BMI σ ≤ 25 et φ > 25

4 groupes:

a,bGroup 4 demonstrated the best embryo quality and the highest pregnancy per cent when compared to group 2 and 3 (for MSET: group 4 vs. group 2, P = 0.03 and group 4 vs. group 3, P = 0.01 and for pregnancy: group 4 vs. group 2, P = 0.002 and group 4 vs. group 3, P = 0.001), but comparable to group 1 (both embryo quality and pregnancy: group 4 vs. group 1, P = NS). In all groups, in some women was observed more than one intrauterine sac and that is why the number of implanted embryos is different from the number indicated in parenthesis in the clinical pregnancy rate. These numbers (in the clinical pregnancy row) are the numbers of cases and not the numbers of intrauterine sacs. ETs, embryo transfers; CES, cumulative embryo score; MSET, mean score of embryo transfer.

The influence of female and male body mass index on live births after assisted reproductive technology treatment: a nationwide register-based cohort study

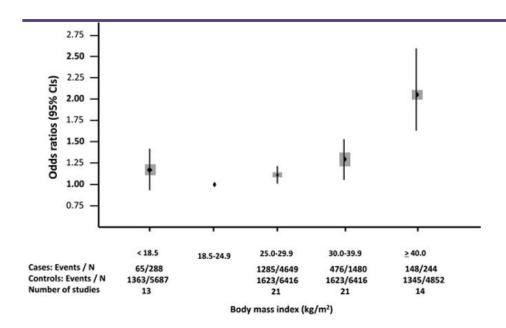
Gitte Lindved Petersen, M.Sc. (Public Health),^a Lone Schmidt, D.M.Sci.,^a Anja Pinborg, D.M.Sci.,^b and Mads Kamper-Jørgensen, Ph.D.^a

^a Section of Social Medicine, Department of Public Health, and ^b Fertility Clinic, Juliane Marie Center, Rigshospitalet, University of Copenhagen, Copenhagen, Denmark

Results from	n multile	vel logistic regr	ession ai	nalyses of proba	ability of liv	e birth t	ollowing IVF or	ICSI treatm	ent of co	uples.	
Combination	n of BMI	(kg/m²)	Liv	e birth per IVF	cycle ^a	Live	birth per ICSI	cycle ^a	Live	birth per IVF/ICS	il cycle ^a
Women	Men	n (%)	OR	95% CI	P value	OR	95% CI	P value	OR	95% CI	P value
<25 <25 ≥25 ≥25	<25 ≥25 <25 ≥25	601 (31.5) 508 (26.7) 313 (16.4) 484 (25.4)	1 0.78 0.83 0.73	- (0.52–1.16) (0.50–1.37) (0.48–1.11)	.455	1 0.91 0.94 0.92	- (0.59–1.41) (0.60–1.47) (0.59–1.42)	.974	1 0.83 0.87 0.81	- (0.62–1.12) (0.62–1.21) (0.60–1.09)	.488

Impact négatif d'un IMC élevé de la femme et de l'homme sur les taux de naissance, de façon combinée et de façon indépendante en FIV

IMC ♂/ SPERME





Sermondade et al., *Human Reproduction Update*, 2012; *Archives Interne Med.* 2012

L'obésité (et sous-poids) → le risque de présenter un NTS ↓

L'obésité / risque de présenter une fragmentation de l'ADN spermatique /

Dupont et al., Aja 2013

		ВМІ		Univ	ariate	After adjustment for age and tobacco use		
	Normal (<25.0 kg.m ⁻²) (n=151)	Overweight (25.0-29.9 kg.m ⁻²) (n=137)	Obese (≥30.0 kg.m ⁻²) (n=43)	Overweight vs normal	Obese vs normal	Overweight vs normal	Obese vs normal	
A.					p-v	alue		
Total sperm count (TSC) (10 ⁶)	108.7 ± 162.0	104.0 ± 142.1	110.5 ± 180.8	NS	NS	NS	NS	
Mobility (%)	42.5 ± 16.4	38.7 ± 15.6	35.3 ± 15.3	NS	0.012	NS	0.005	
Morphology (%)	21.4 ± 12.7	18.1 ± 12.0	22.2 ± 13.7	NS	NS	NS	NS	
DNA fragmentation rate (%)	14.4 ± 9.5	15.4 ± 11.4	18.3 ± 13.2	NS	0.037	NS	0.031	
3						5%CI] alue)		
DNA fragmentation rate <14.0%, n (%)	110 (72.8%)	93 (67.9%)	22 (51.2%)					
DNA fragmentation rate 14.0-29.9%, n (%)	30 (19.9%)	30 (21.9%)	16 (37.2%)	1.29 [0.78-2.13] (NS)	2.35 [1.20-4.57] (0.012)	1.39 [0.80-2.41] (NS)	2.45 [1.18-5.07] (0.016)	
DNA fragmentation rate ≥ 30 %, n (%)	11 (7.3%)	14 (10.2%)	5 (11.6%)					



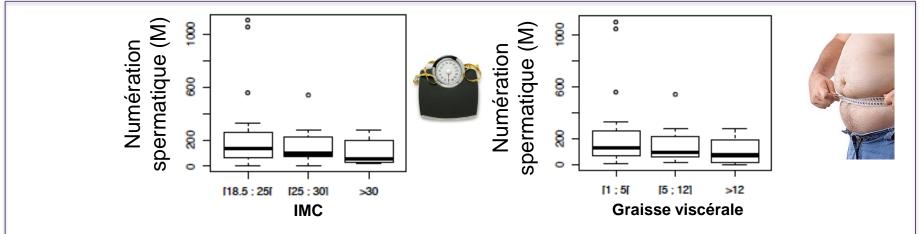




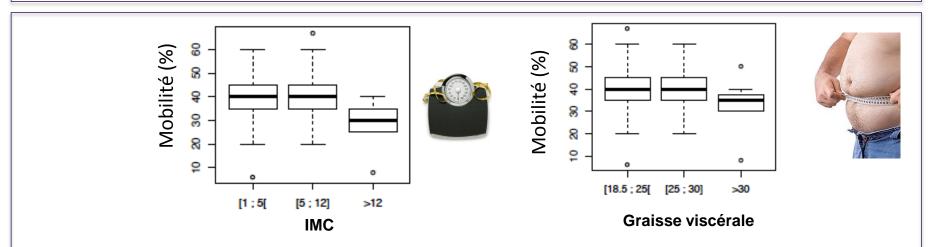


IMC ♂/ ADIPOSITE / SPERME





IMC: négativement corrélé au nombre total de spermatozoïdes (NTS) (*P*=0.01) **Obésité abdominale**: tend à diminuer NTS (Impédancemétrie : *P*=0.08; TT : *P*=0.09).



IMC et obésité abdominale : négativement corrélés à la mobilité spermatique (IMC : P=0.02; Impédancemétrie :P=0.04; TT : P=0.02).

NORMAL WEIGHT OBESE SYNDROME

BEER BELLY BLUES BECOMING THE ULTIMATE MALE. AGAIN. WHAT EVERY AGING MAN AND THE WOMEN IN HIS LIFE NEED TO KNOW. FROM BESTSELING AUTHOR ROAD T KING

Continuum

□Les cytokines pro inflammatoires :

Indicateurs pronostic du risque de MCV, SM

☐Stress oxydant systémique:

Étendu au tractus génital masculin

Variable	Normal weight	NWO	Overweight
BMI, kg/m ²	19.2	22.6	27.9
Fat mass, %	23.3	34.9	42.9
Lipids, mg/dL			
LDL-C	107.2	103.8	116.0
HDL-C	69.1	68.2	70.2
Triglycerides	66.3	86.1	111.5
Total cholesterol	178.4	187.9	218.1
Cytokines, pg/mL			
TNF-α	20.1	42.8	56.4
IL-6	5.9	11.4	13.7
IL-1α	14.8	26.9	29.8
IL-1β	5.0	15.0	19.0
Note: All values ar		OL-C = high-density	lipoprotein choleste

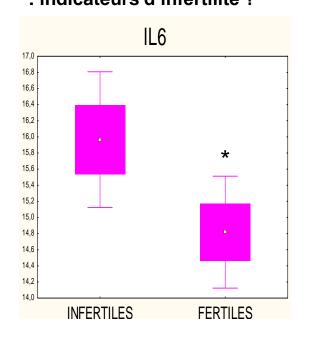
Pas seulement le poids (IMC), mais aussi la masse grasse et le statut métabolique

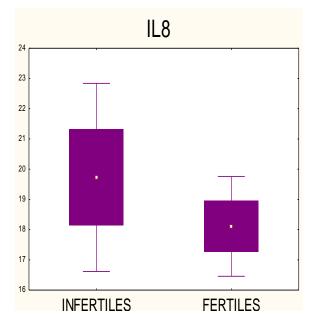
Clin Nutr. 2007;85:40-45.

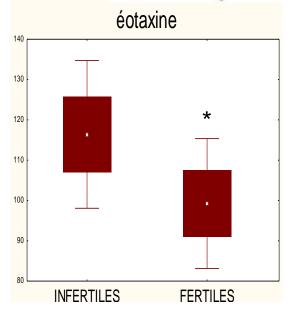
Différences significatives pour 4 des 6 cytokines pro inflammatoires (sang)

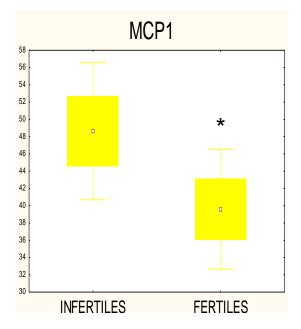
: indicateurs d'infertilité ?

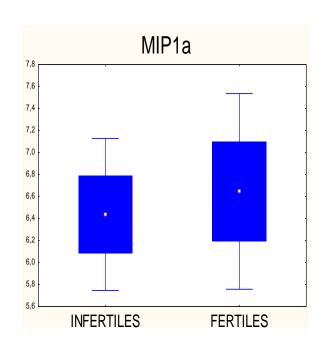


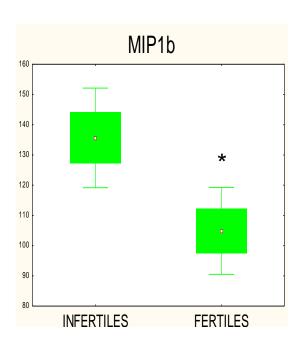














ALIMENTATION/ INFERTILITE



- Alimentation et paramètres spermatiques

- nombre
- **❖** ADN
- ploïdie (en cours, ALIFERT)

A low intake of antioxidant nutrients is associated with poor semen quality in patients attending fertility clinics

Young et al., 2008; Mendiola et al., 2009; Vujkovic et al., 2009; Schmidt et al., 2012



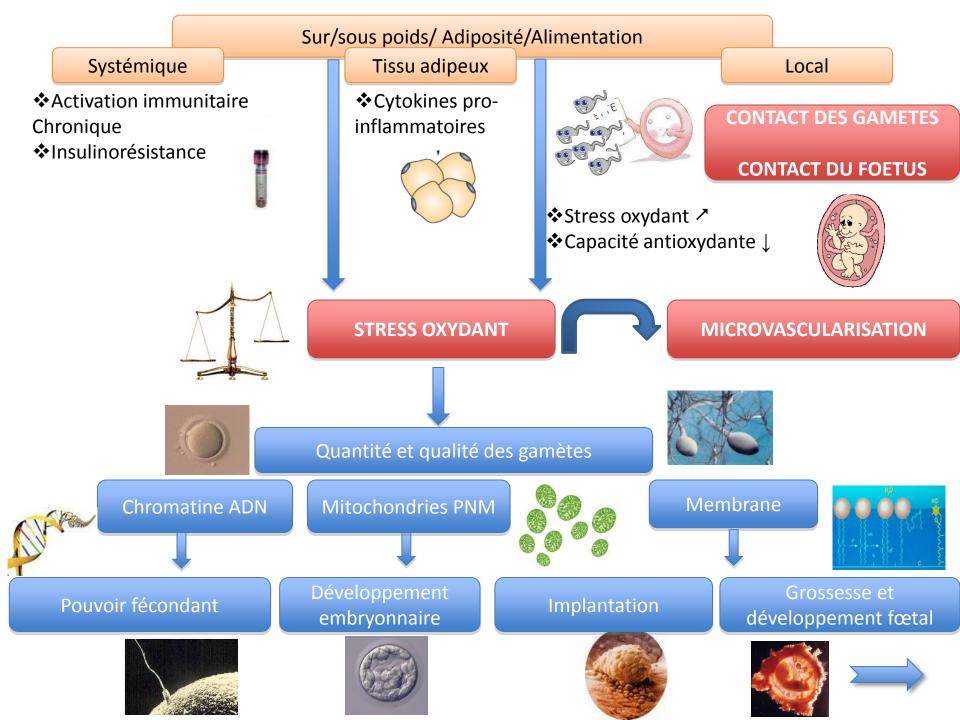
Alimentation et ICSI

Food intake and social habits in male patients and its relationship to intracytoplasmic sperm injection outcomes



Vujkovic et al., 2010; Braga et al., 2012; Gaskins et al., 2012

Pas seulement le poids (IMC), la masse grasse, le statut métabolique mais aussi l'alimentation





Programmation fœtale

Réponse adaptative

DO**H**AD









Environnement maternel



Anomalie placentaire



Phénotype: "ECONOME"

Restriction de la croissance foetale



Marques épigénétiques



Fat for Life?

prédictive

Structure et/ou fonction altérée (cellules ß, muscle, adipocytes, rein, foie,)









Adulte

Obésité

HTA

Diabète Type 2



Reproduction



SYNDROME METABOLIQUE



Available online at www.sciencedirect.com
SciVerse ScienceDirect





Review

Maternal environment and the reproductive function of the offspring

C. Dupont^{a,b,c,d}, A.G. Cordier^{a,b,c}, C. Junien^{a,b,f}, B. Mandon-Pépin^{a,b}, R. Levy^{c,d}, P. Chavatte-Palmer^{a,b,g,*}



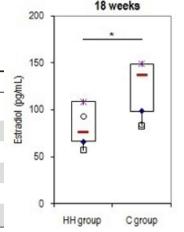


Dietary Lipid and Cholesterol Induce Ovarian Dysfunction and Abnormal LH Response to Stimulation in Rabbits

Anne-Gaël Cordier^{1,2,9}, Pauline Léveillé^{1,3,4,9}, Charlotte Dupont^{1,3,4}, Anne Tarrade^{1,5}, Olivier Picone¹, Thibaut Larcher⁶, Michèle Dahirel^{1,5}, Elodie Poumerol¹, Béatrice Mandon-Pepin¹, Rachel Lévy^{3,4}, Pascale Chavatte-Palmer^{1,5,*}

Table 2. Mean number follicles according to size (low magnification).

Type of follicle	HH diet	Control diet	P
Type II	15.50 ± 2.27	12.13 ±2.01	0.14
Antral	7.38 ± 1.00	17.88 ±2.28	<0.001
Atretic	44.38 ± 8.27	31.13 ±4.89	0.09
Hemorrhagic	3.13±0.61	2.13±0.69	0.14
Corpus luteum	0.00±0.00	0.25±0.16	0.07



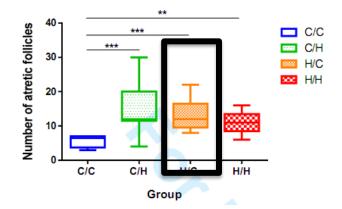






Le régime HH débuté avant la puberté : puberté précoce à 13 sem., estradiol ↓ à 18 sem. ↓ de follicules antraux et

→atrésie folliculaire (IOP)



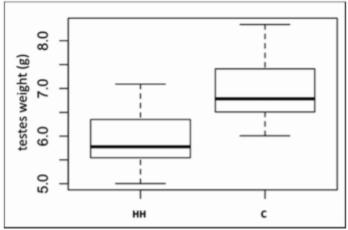
Le régime HH débuté avant la puberté chez la mère : RCIU et ≯atrésie folliculaire (IOP) chez fille (C)

Maternal High Fat Diet leads to ovarian dysfunction in adult rabbit offspring



Impact of maternal hyperlipidic hypercholesterolemic diet on male reproductive organs and testosterone concentration in rabbits.





Effect of maternal HH diet on offspring testicular weight (g) at 37 weeks of age $160 \times 106 mm$ (72 x 72 DPI)

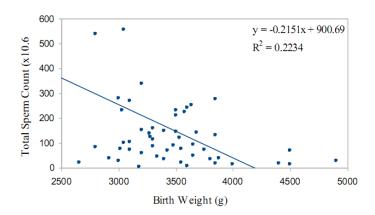
Maternal diet	C	НН	p
Body composition			
Body weight 37W (g)	4080 (3939-4144)	4175 (3747-4468)	0.9
Body weight 18 W (g)	3288 (3163-3400)	3272 (2917-3537)	1
Total body lipid reserves (%)	5.19 (5.14-5.47)	5.48 (5.20-6.00)	0.35
Perirenal adipose tissue weight (g) Perirenal adipose tissue/body weight (%)	141.7 (130.1-162.5) 3.37 (3.20-3.90)	133.3 (86.61-77.4) 3.19 (2.30-3.83)	0.87 0.46
Arterial blood pressure and			
heart rate			
Systolic blood pressure (mmHg)	70.7 (67.6-75.5)	85.6 (77.4-87.7)	0.067
Mean blood pressure (mmHg)	59.3 (56.4-62.7)	69.8 (63.3-73.5)	0.038
Diastolic blood pressure	53.5 (50.8-56.3)	61.9 (57.0-66.4)	0.067
Heart rate (beats per minute)	191 (182-201)	194 (176-200)	0.76
Organ weights	1 0		
Sum of testes weight (g)	6.78 (6.51-7.41)	5.78 (5.54-6.35)	0.035
Testes/body weight (%)	0.170 (0.163-0.188)	0.163 (0.122-0.171)	0.05
Sum of epididymes weight (g)	1.84 (1.76-2.04)	1.30 (1.24-1.68)	0.015
Epididymes/body weight (%)	0.046 (0.043-0.050)	0.034 (0.029-0.040)	0.009
Sum of kidneys weight (g)	14.2 (13.8-15.1)	16.8 (15.6-17.9)	0.02
Kidneys/body weight (%)	0.36 (0.34-0.37)	0.41 (0.39-0.43)	0.004
Liver weight (g)	77.6 (71.1-81.9)	108.7 (68.6-118.3)	0.28
Liver /body weight (%)	1.95 (1.78-2.00)	2.36 (1.95-2.60)	0.09
Heart weight (g)	7.80 (7.54-8.30)	8.25 (8.09-9.69)	0.14
Heart/body weight (%)	0.20 (0.18-0.20)	0.21 (0.20-0.22)	0.07
Semen parameters			
Sperm concentration (10 ⁶ /ml)	474 (379-726)	573 (548-878)	0.56
Sperm DNA fragmentation (%)	4.45 (3.65-4.88)	2.50 (2.20-3.95)	0.50
Sperm membrane composition (Chol/PE)	1.91 (1.69-2.08)	2.31 (1.80-2.40)	0.52
Histological analysis			
Seminiferous epithelium height (μm)	54.7 (49.4-57.8)	56.1 (51.2-57.1)	1
Serum assays			
Glycaemia (g/l)	1.13 (1.07-1.14)	1.06 (0.97-1.15)	0.37
Free testosterone (pmol/L)	42.2 (30.9-42.9)	4.10 (2.55-9.25)	0.05



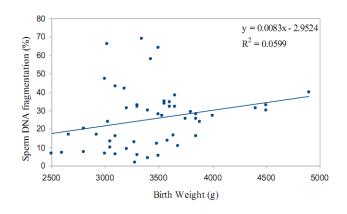
POIDS DE NAISSANCE 7 / QUALITE DU SPERME ?

51 hommes, partenaires de couple infertile (infertilité idiopathique)





Corrélation négative entre poids de naissance et numération spermatique (NTS) (*P*=0,007)



Corrélation entre poids de naissance et fragmentation de l'ADN spermatique (*P*=0,038)

www.alifert.fr

ET LE PÈRE?



doi:10.1038/nature09491

Chronic high-fat diet in fathers programs β-cell dysfunction in female rat offspring

Sheau-Fang Ngl, Ruby C. Y. Lin2, D. Ross Laybutt3, Romain Barres4, Julie A. Owens5 & Margaret J. Morris1

Régime HFD père

우 fille adulte obese diabétique

ORIGINAL ARTICLE Reproductive biology

H.W. Bakos^{1,3}, and M. Lane^{1,3,*}

Diet-induced paternal obesity

the reproductive health of two

subsequent generations of mice T. Fullston^{1,2}, N.O. Palmer^{1,2}, J.A. Owens^{1,2}, M. Mitchell^{1,2},

in the absence of diabetes diminishes

♂/♀F1/F2 santé métabolique et santé reproductive

Régime HFD père

Ng et al, 2010

Fullston et al., 2012

Impact de l'obésité paternelle (F0) induite par l'alimentation sur la santé métabolique et reproductive de 2 générations de souris (F1, F2)



Transmission transgénérationnelle d'un phénotype métabolique



marques épigénétiques héritables portées par un spermatozoïde



Régime	Phénotypes		sex Mâl	e D	morphisme			
	Obésité		oui		•			
	Adiposité		oui	i	sexuel			
F0 (HFD)	Intolérance au glucose		nor	1				
(5)	Insulino-résistance		nor	1				
	Augmentation de la leptine		oui	i				
	Augmentation du cholestérol		oui					
	Gamètes		rag ADN, altération expres					
			Mâle	F	emelle			
	Obésité		oui		oui			
	Adiposité		non		oui			
	Intolérance au glucose		oui	oui, à partir de 8 S				
F1 (C)	Insulino-résistance		artir de 26 S	oui, à p	oui, à partir de 16 S			
	Augmentation de la leptine		oui					
	Augmentation des triglycérides				oui			
	Altération du poids des gonades	1	non		non			
	Gamètes	ΨMobilité, 介 l	EOR, ∱ frag ADN	◆compétence méiotique, altération PMM				
		Mâle	Femelle	Mâle	Femelle			
	Obésité	non	non	oui	non			
	Adiposité	non	oui	oui	non			
	Intolérance au glucose	non	non	oui	non			
F2 (C)	Insulino-résistance	non	oui	oui	oui			
(0)	Augmentation de la leptine	non		non				
	Altération du poids des gonades	non		oui	non			
	Gamètes		♠Stress ox, altération PMM	V Mobilité, ↑ EOR	compétence méiotique N, ∳ EOR			
	Hormones	-						

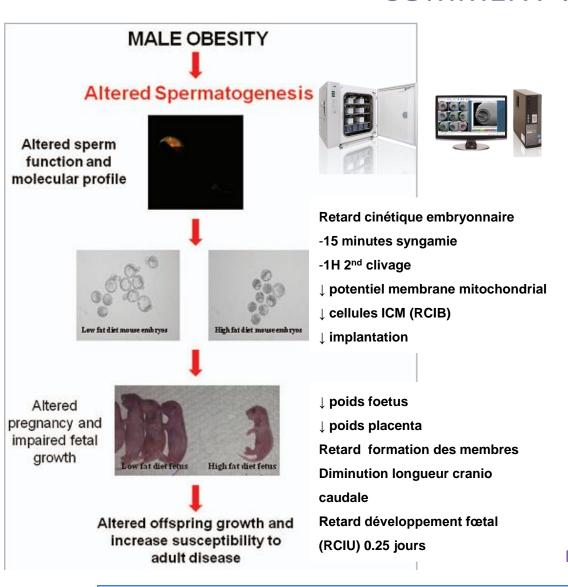
Transmission paternelle d'atteintes métaboliques et des gamètes sur F1 et F2 (alimentation C)

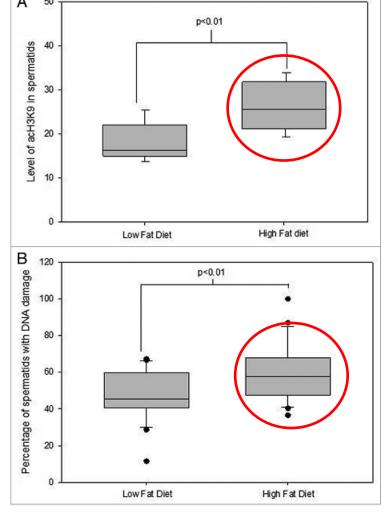
□ L'obésité et l'intolérance au glucose touchent les deux sexes de la génération F1 mais seulement les mâles F2 issus de la lignée maternelle F1

□ L'IR est retrouvée chez tous les animaux sauf les mâles F2 issus de la lignée paternelle F1

□ Une altération des gamètes est présente chez tous les descendants F1 et F2

COMMENT?





Palmer et al., 2012 (in vivo); Binder 2013 (in vitro)





RESEARCH ARTICLE

Open Access

Paternal obesity is associated with *IGF2* hypomethylation in newborns: results from a Newborn Epigenetics Study (NEST) cohort

Adelheid Soubry^{1*}, Joellen M Schildkraut^{1,2}, Amy Murtha³, Frances Wang¹, Zhiqing Huang⁴, Autumn Bernal⁵, Joanne Kurtzberg⁶, Randy L Jirtle⁵, Susan K Murphy⁴ and Cathrine Hoyo⁷

79 bébés entre 2005-2006 leucocytes sang du cordon IGF2 DMR et H19 DMR



Association entre hypométhylation DMR IGF2 sang du cordon et obésité paternelle (p 0.003)

Défaut empreinte génomique paternelle (incomplète ou instable) durant la spermatogenèse

associé à l'obésité paternelle et transmis à la descendance

ACCEPTED ARTICLE PREVIEW

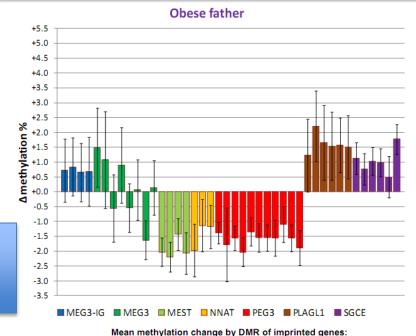
Accepted Article Preview: Published ahead of advance online publication



Newborns of obese parents have altered DNA methylation patterns at imprinted genes OPEN

A Soubry, S K Murphy, F Wang, Z Huang, A C Vidal, B F Fuemmeler, J Kurtzberg, A Murtha, R L Jirtle, J M Schildkraut, C Hoyo

Les nouveaux-nés de pères obèses sont hypométhylés DMR IGF2, MEST, NNAT et PEG 3



 MEG3-IG
 MEG3
 MEST
 NNAT
 PEG3
 PLAGL1
 SGCE/PEG10

 % SE p
 % SE p



PERTE DE POIDS &/ QUALITE DU SPERME ?



- Modèle souris obèse HDF: l'activité physique et le régime améliorent la santé métabolique, restaurent les fonctions spermatiques altérées....



Palmer et al., 2012



le développement embryonnaire et la croissance fœtale !!!

OPEN @ ACCESS Freely available online

Improving Metabolic Health in Obese Male Mice via Diet and Exercise Restores Embryo Development and Fetal Growth

Nicole O. McPherson¹*, Hassan W. Bakos^{2,4}, Julie A. Owens¹, Brian P. Setchell³, Michelle Lane^{1,4}

- -Modèle lapin hypercholestérolémique : Amélioration des paramètres et des fonctions spermatiques
- *

- Amaigrissement par régime et/ou exercice

Saez Lancellotti et al., 2013

- Normalisation du bilan hormonal Kaukua et al., 2003; Niskanen et al., 2004; Hakonsen et al., 2011
- Paramètres spermatiques Hakonsen et al., 2011

43 hommes obèses (IMC = 33-61), 14 semaines, ✓ significative du NTS

- Fertilité ?



ADIPOSITE/ REVERSIBILITE

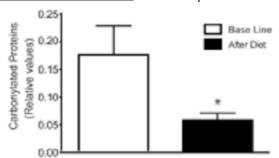


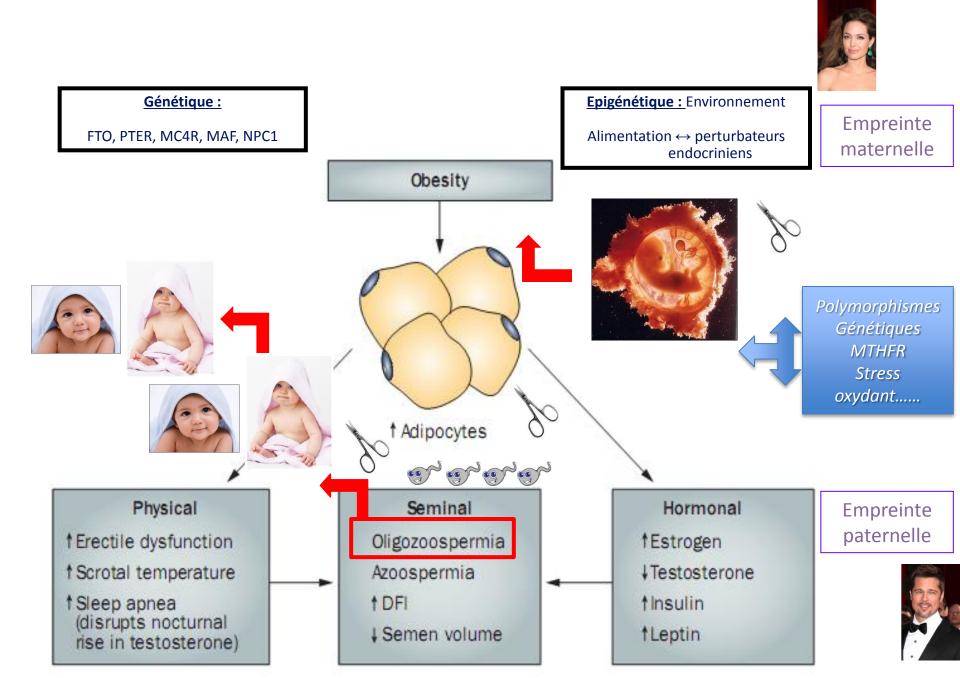
	Patie	ent 1	Patie	Patient 2		ent 3	Patie	nt 4	Patie	ent 5	Patient 6		Wilcoxor test
	baseline	after diet	baseline	after diet	baseline	after diet	signification (alpha s)						
Anthropometry								. '					
age (years)	3		2		3		28		2		4		
height (m)	1,8		1,		1,		1,7		1,		1,8		
weight (kg)	87,5	86,2	93,7	87,7	160,6	146,7	79,5	78,4	96,2	94,7	111,6	109	0,0139
BMI (kg/m²)	25,3	24,9	28,3	26,5	44,9	41,1	26,6	26,2	27,2	26,8	31,2	30,7	0,0139
waist circunference (cm)	103	90	90	89	142	121	83	80	96	94	125	114	0,0139
intra-abdominal fat	6	3	4	3	26	13	6	3	7	5	13	9	0,0139
Sperm analysis													
total sperm count (M)	28,4	16,9	76,2	31,9	35,6	87	74	199,6	29	176,6	21,9	32	0,1244
progressive sperm motility (%)	40	40	30	30	8	10	40	25	25	45	8	35	0,1367
normal spermatozoa (%)	31	27	14	15	11	21	26	19	7	14	11	16	0,2068
sperm fragmentation (%)	31	9,5	66	26,3	25	1,7	43	24	47	18	35	25,4	0,0139
Seminal plasma analysis													
superoxide dismutase protein 2 (pg/ml)	1191,5	2741,5	809	3621,5	1819	3311,5	4191,5	>4399	754	3499	2939	4484	0,0139
Biological parameters													1
fasting glucose (g/l)	0,9	0,83	0,82	1,01	0,94	0,92	0,88	0,87	0,95	0,97	0,97	0,83	0,3766
triglycerides (g/l)	0,82	0,7	0,89	0,59	1,87	1,39	1,02	0,7	1,21	1,1	3,07	2,19	0,0139
total cholesterol (g/l)	2,01	1,72	2,2	1,64	1,75	1,62	2,01	1,69	1,86	1,64	3,17	2,63	0,0139
HDL (g/l)	0,46	0,37	0,52	0,37	0,43	0,54	0,47	0,38	0,51	0,5	0,62	0,5	0,0865
LDL (g/l)	1,4	1,21	1,51	0,95	0,96	0,97	1,35	1,17	1,11	1,52	2,11	1,52	0,124
HDL/LDL ratio	0,33	0,31	0,34	0,39	0,45	0,56	0,35	0,32	0,46	0,33	0,29	0,33	
FSH (UI/I)	4,6	3,2	4,6	4,5	3,6	3,2	2,1	2,3	4,5	4,1	2,6	2,3	0,0374
LH (UI/I)	5,3	2,7	4,9	4,8	3,9	2,7	3	2,7	3,3	2,9	2,3	2,7	0,0865
oestradiol (pg/ml)	51,7	36	37,4	22	34,6	32,8	32,8	26	30,3	28	26,7	18,1	
testosterone (ng/ml)	2,31	5,2	1,81	5,52	1,83	2,78	5,07	5,82	2,07	3,8	1,53	2,06	
testo/oestra ratio	44,6	144,4	48,4	250,9	52,9	87,76	154,6	223,8	68,3	135,7	57,3	113,8	0,0139
Assisted reproductive	1 stim	1 IUI	1 stim	1 IUI	2 stim	1 IUI	1 stim	1 IUI	2 stim	None	3 IUI	1 IUI	
treatment	1 IUI		1 50		1 IUI		3 IUI		2 50		0.01	- 101	
Outcome	No pregnancy	Live birth	No pregnancy	Live birth	No pregnancy	Live birth	No pregnancy	Live birth	No pregnancy	Live birth	No pregnancy	Live birth	



In subfertile men, abdominal fat loss is associated with

improvement of sperm quality and pregnancy: a case-series







VARIANTS



Polymorphism of MnSOD (Ala/Val)

Polymorphism of eNOS (G/T)



OR = 2,94 [1,14-7,60] 1/2 Ala MnSOD **↗** risque d'infertilité **♂** OR = 1,91 [1,04-3,54] 2 G eNOS ↗ risque d'infertilité ♀ ♂

□ 1/2 T - eNOS

■2G -eNOS

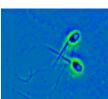


Certains polymorphismes génétiques MnSOD et eNOS pourraient moduler le risque d'infertilité idiopathique

Pas seulement le poids (IMC), la masse grasse, le statut métabolique et l'alimentation...mais l'<u>E</u>nvironnement

"Environnement périconceptionnel" Femme <u>ET</u> Homme

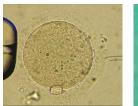




- Améliorerait la santé du couple et la qualité de leurs gamètes
- I. Réduirait DNC.... Grossesse spontanée
- II. Améliorerait la qualité de l'embryon et le taux de naissance
- III. Améliorerait les résultats en AMP
- IV. Améliorerait la santé de l'enfant
- V. Evaluation médico-économique











Non-communicable disease: enjeu de santé publique

La génération née entre 1980-86 atteint 10% d'obésité vers <u>28 ans</u> alors que la génération née 20 ans plus tôt atteint 10% d'obésité vers <u>41 ans</u>..... Et la génération 2000-2006 ?

Gluckman et al. Genome Medicine 2010, 2:14 http://genomemedicine.com/content/2/2/14



COMMENTARY

Developmental origins of health and disease: reducing the burden of chronic disease in the next generation

Peter D Gluckman^{1,2}, Mark A Hanson³ and Murray D Mitchell*⁴

BRIEF REPORT

Epigenetics 8:1, 23-27; January 2013; © 2013 Landes Bioscience

Early life socioeconomic factors and genomic DNA methylation in mid-life

Intervention précoce

➤Dès la première grossesse

➤ Avant la conception :++++

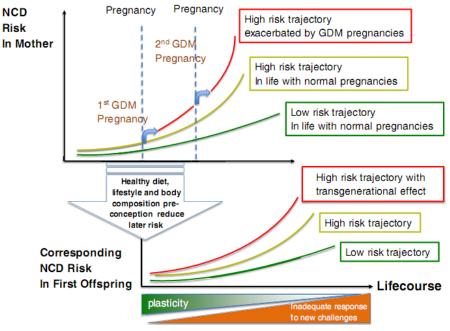


Figure 1 The risk of NCD in mother and offspring increases with each pregnancy.

❖ consultation préconceptionnelle <u>du couple</u>

Preconception outpatient clinic
Personal nutrition and lifestyle counseling
2007-2012: 3,500 couples planning pregnancy

30% reduction in risk factors

Hammiche et al Hum Reprod 2011

>65% enhanced pregnancy chance



https://www.slimmerzwanger.nl/nl/demo-en.php

Twigt et al., Hum Reprod 2012

Intervention précoce

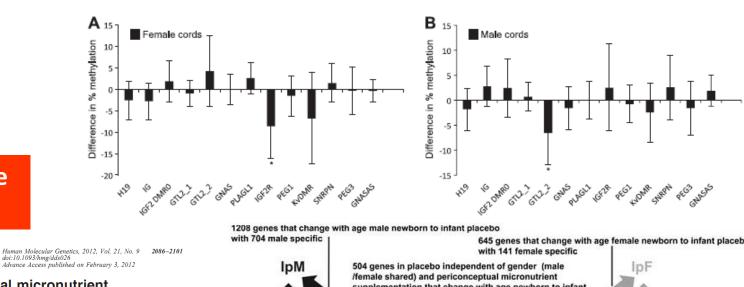


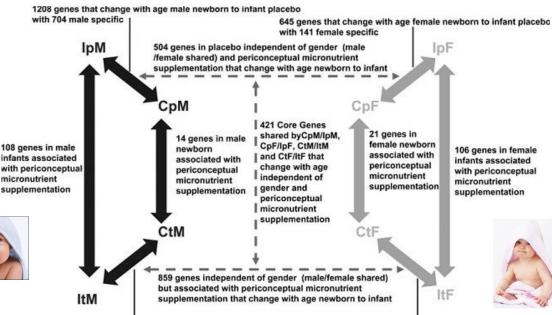
Dimorphisme sexuel

Periconceptional maternal micronutrient supplementation is associated with widespread gender related changes in the epigenome: a study of a unique resource in the Gambia

Batbayar Khulan^{1,2,†,‡}, Wendy N. Cooper^{2,‡}, Benjamin M. Skinner¹, Julien Bauer¹, Stephen Owens^{3,4}, Andrew M. Prentice^{3,4}, Gusztav Belteki^{5,6}, Miguel Constancia^{2,7,8}, David Dunger⁶ and Nabeel A. Affara^{1,*}

DNA methylation profiling at imprinted loci after periconceptional micronutrient supplementation in humans: results of a pilot randomized controlled trial

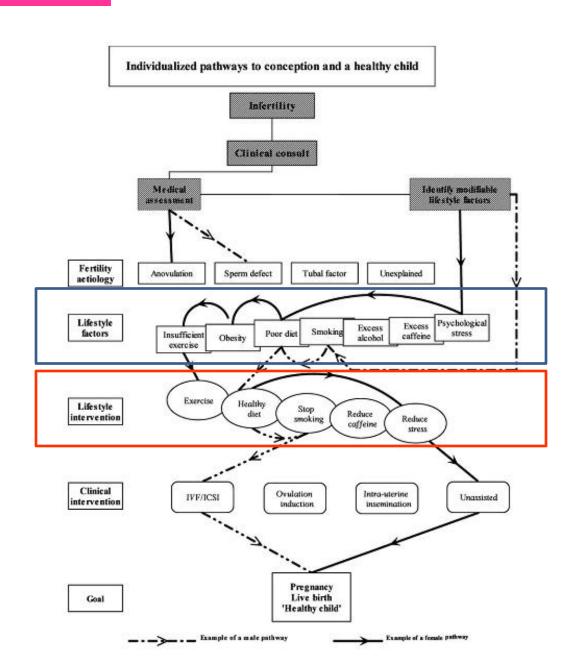




1387 genes in male periconceptual micronutrient supplementation group that change with age newborn to infant with 528 male specific.

1239 genes in female periconceptual micronutrient supplementation group that change with age newborn to infant with 380 female specific

PEPCI



Couples infertiles DNC >12 mois

Médecine de la Reproduction

Diagnostic

Score PEPCI

Identifier : des scores validés !

Obésité / Alimentation

Activité physique

Tabac / Alcool/Café/Cannabis

Stress/anxiété/sommeil/dépression

Intervenir : des professionnels !

EDN

STAPS

Addictologie

Psychiatrie

Prise en charge de l'infertilité :

- □Pas de traitement
- □Induction ovulation
- □Insémination intra-utérine
- □FIV/ICSI

Issue:

- ☐Sac à l'échographie
- □Suivi de la grossesse
- □Accouchement

□Santé de l'enfant

29

IN UTERO



Conséquence des comportements de la périconception et l'allaitement sur la petite enfance jusqu'à l'adolescence

TROUBLES COGNITIFS ET COMPORTEMENTAUX

L'ALLAITEMENT ET ORIGINE DÉVELOPPEMENTALE DE LA SANTÉ ET DES MALADIES (DOHAD) ET ÉPIGÉNÉTIQUE

modérateur Ch Van Egroo

09H30 : L'épigénétique et DOHaD, les nouveautés :

C. Junien

10H00 : Obésité et Allaitement :

et DOHaD: Madia CHARUER

et petit poids de naissance : Jean Michel HASCOET

11h30: pause

11h 45 : Allaitement et DHA

et Perturbateurs endocriniens

12h30: Allaitement et rôle psychosocial

Thierry HARVEY



Faculté Xavier Bichat 75018 Paris

http://www.in-utero.fr

LES TROUBLES COGNITIFS ET COMPORTE-MENTAUX ET ORIGINE DÉVELOPPEMENTALE DE LA SANTÉ ET DES MALADIES (DOHaD) ET ÉPIGÉ-NÉTIQUE

modérateur Th Harvey

14h30: Vos Expériences et Communications

(suite aux 2 précédents congrès)

15h : les troubles cognitifs et le rôle du père :

Rachel LEVY

les toxiques :

chez l'enfant : Dr Patricia DWORSACK

16h : pause

16h15: Autisme

et développement In Utero: Rachel LEVY

L'avis du psychiatre

En PMI:

17h15: Synthèse et table ronde









